PERIODICO ANARQUISTA

Humanidad

N°13 - Mayo 2010 / Lima-Perú www.periodicohumanidad.wordpress.com

hacia la autoorganización

s/0.50

ASUMIR EL PODER CORROMPE



SOMETERSE AL PODER DEGRADA

La opinión pública presencia asqueada cómo, día a día, emerge a raudales la incontenible corrupción de los poderes políticos -ejecutivo, legislativo y judicial- y de los intereses y poderes económicos que a su conveniencia manejan a aquellos faenones, concesiones a dedo, licitaciones fraudulentas, sentencias amañadas, espionaje industrial, leyes con nombre propio, venta subvaluada de terrenos, pago anticipado de armamento defectuoso, lobbys congresales...todo ello evidencia un Estado cuya descomposición, resultado natural de su servidumbre incondicional al capitalismo salvaje, no llega a ser ocultada por la millonaria campaña de estupideces y mentiras que con nuestro propio dinero despliega el gobierno a favor del "crecimiento" de las minorías privilegiadas de siempre y en contra de la inmensa mayoría; una mayoría que , pese a la criminalización, las amenazas y las balas de las que es objeto -y desbordando el oportunismo de las consignas partidarias en vísperas del año electoral-, tiene el valor de salir a protestar a las calles y carreteras del norte, centro y sur en la costa, sierra y selva contra el envenenamiento de sus tierras de cultivo, ríos y aire (tal es el caso de los pobladores de Islay contra la SOUTHERN), contra los abusos o la desidia de una autoridad municipal corrupta, contra la amenaza de caer en una miseria aún mayor e incluso de sucumbir como resultado de un despido arbitrario o de un "accidente" laboral y contra la injusticia de un Poder Judicial capaz de dejar impune, como acabamos de descubrir, ya no sólo el asesinato de inocentes pobladores de un recóndito caserío ayacuchano, acusados de terrorismo, sino incluso el de chicos de clase alta "faenón" mediante(caso Utopía).

¿Y cómo responden los poderosos a las protestas y denuncias de esas muchedumbres abandonadas a la voracidad de la gran empresa y de los políticos de turno que, no acabando de comprender la identidad de sus intereses, no llegan aún a integrar sus demandas particulares en una sola gran y definitiva lucha? ¡Con terrorismo patronal, peores salarios, "mesas de diálogo" que son en realidad mecidas, aumento de precios, represión policial y persecución de los denunciantes, todo ello en nombre de la "estabilidad democrática" y el progreso!.

Sin embargo, los opresores se ven obligados a conservar la fachada "democrática" y por aquí y por allá salta la pus denunciada por lo que queda de recto en la prensa, la radio y la televisión, trayendo la sensación de una crisis política permanente de la cual al primero al que se le señala es, precisamente, el partido de gobierno, o sea el APRA, y hasta sus secretarios generales se ven obligados a dar "un paso al costado", siendo reemplazados por segundones. Así, la "mayoría" estatal en cada período se "quema" y cede la primacía a otra "mayoría"..Eso ha pasado con el fujimorismo, luego con el toledismo y ahora con el aprismo. Y la gente cae en esa estafa en cada elección. Cuándo escogeremos el objetivo de acabar con el Estado y no de remodelarlo en cada elección, justo para que sirva a los explotadores y corruptos?

No debemos entonces esperar a que nuestro derecho a una vida digna -que es, en suma, por lo que protestamos- nos sea reconocido y concedido en un acto de justicia o caridad por la dictadura del Capital y el Estado, pues como decía uno de los mártires de Chicago "hasta el momento ninguna clase privilegiada ha renunciado a su tiranía y tampoco los capitalistas de hoy dejarán escapar sus privilegios si no se les fuerza a ello...¡Agitación para la organización,organización para la revuelta"(Albert Parsons, l886).Unamos voluntades y fuerzas, pues, por un mundo mejor para nosotros y nuestros hijos, libre de la esclavitud asalariada y la pobreza, de los gobiernos y la corrupción.

Y recordando a Albert Parsons, mártir norteamericano de las 8 horas, con qué energía reaccionaría ahora en que, en su país, arrecia la xenofobia y el racismo contra los inmigrantes de todos los orígenes, pero especialmente contra los hispanos. En Arizona, Estado fronterizo con México, se ha dictado una ordenanza policiaco-racista, según la cual la policía puede controlar a cualquier persona "sospechosa de inmigrante ilegal", con lo que se abre grande la puerta a toda clase de abusos y humillaciones si uno tiene un color de piel acanelado como cualquiera de nosotros. En el capitalismo globalizado actual, hay libre circulación de capitales y de mercancías, no así de personas. Los países imperialistas se rodean de alambres de púas y de muros de concreto para impedir el acceso a los extranjeros que sólo buscan un trabajo para seguir sobreviviendo, en un sistema en el que están condenados a la muerte por inanición. Ya estamos casi en el punto en que "acabar con el capitalismo o morir" será una realidad palpitante y explosiva.

EN ESTE NÚMERO

CARTAS RECIBIDAS

Puedes escribir y enviarnos dibujos, poemas denuncias, y artículos al correo electrónico: periodicohumanidad@gmail.com

Por un Primero de Mayo clasista y combativo:

Saludos fraternos desde Tacna – Perú a todos/as:

Hoy primero de mayo no es un día de fiesta o feriado como lo han tratado de hacer creer el Estado en contubernio con los medios de comunicación tratando de quitar el carácter clasista y revolucionario a este día con el nombre del "Día del trabajo". Hoy es un día de lucha de las clases oprimidas y explotadas por parte del Estado burgués y el sistema capitalista explotador. Hoy como día a día el trabajador debe de luchar para conseguir mejoras salariales y derechos laborales.

Debemos recordar a los trabajadores de Chicago Parsons, Fischer, Engel, Spies, Lingg, Schwab, Neebe y Fielden que en 1886 se enfrentaron cara a cara a la burguesía y al sistema capital, lucharon arduamente para conseguir mejoras laborales, salariales y las jornadas de las 8 horas de trabajo, pero cinco de ellos fueron asesinados injustamente por los aparatos represivos del Estado burgués y el sistema capital y otros tres condenados a pesadas penas de prisión como la cadena perpetua.

También como olvidar a los obreros peruanos que lucharon contra la burguesía para conseguir mejorar salariales y laborales, que por medio de los anarquistas como Manuel Caracciolo Lévano y su hijo Delfín Lévano y otros tantos compañeros más que se organizaron y lucharon bajo la tendencia anarcosindicalista y lograron arrebatarle de la mano a la burguesía lo que por derecho les pertenece la jornada de las 8 horas de trabajo, allá por los años de 1905 hasta 1930.

Luchemos contra esos partidos de "vanguardia revolucionaria" que se hacen llamar representantes de los intereses del proletariado y contra esos sindicatos vende obreros que negocian con el sudor del trabajador como la CGTP y otros.

Como anarquistas planteamos que los oprimidos y explotados por este sistema capital deben organizarse desde las bases de abajo hacia arriba por formas federativas y por medio de asociaciones libres de trabajadores, bajo principios de solidaridad, apoyo mutuo y autogestión, para poder abolir al capitalismo, el Estado y sus aparatos de represión social.

¡Viva el Primero de Mayo clasista e internacionalista!
¡Viva la Revolución Social y el comunismo libertario!
¡Lucha y resistencia popular contra la burocracia sindical y los dirigentes vendidos a la patronal!

Alonso.

Trabajadores y crisis del sindicalismo en el Perú.

Nadie puede dudar a estas alturas de nuestro tiempo que la organización gremial de los trabajadores trajo como consecuencia la reivindicación de los derechos de éstos y la mejora para su bienestar (salud, salarios, horario de trabajo), todo ello a partir de una toma de conciencia de sí. Sin embargo, luego de una época de auge de poderío sindical, esto fue en declive, por diversas razones, que nos interesa contextualizar en el presente texto.

En el Perú, durante las primeras décadas del siglo XX, fue una época maravillosa para los obreros (aunque hubo explotación). Nos referimos a su preocupación por el quehacer cultural; muchos de sus personajes fueron autodidactos, con mínimo grado de instrucción, en el peor de los casos nulo, pero con el convencimiento de que la lectura (y cultura) era primordial para salir de la ignorancia: por ello se dedicaron a la divulgación, publicando revistas, periódicos y panfletos. Podemos mencionar sólo algunos: El Ariete (Arequipa), El Jornalero (Trujillo), El Obrero (Cajamarca), La Voz del Obrero (Pasco); El Esfuerzo (Lima), El Obrero Panadero (Lima), El Obrero Textil (Lima), El Obrero Marítimo (Callao), La Abeja (Chiclayo); La Voz del Obrero (Puno), entre muchos otros. Algunos fueron más allá, logrando conformar pequeñas bibliotecas con una lista de libros muy interesante.

Quizás lo más importante de la organización gremial en la lucha justa por sus derechos es que los obreros de los inicios del siglo XX "morían" por sus convicciones, pues existía un compromiso de honor que se mantenía en beneficio de todo el grupo, no interesaba el beneficio o la ambición personal. El ejemplo más notorio es la aglutinación de todos los grupos por la lucha de las 8 horas.

Esta situación llevó a partir de 1920 al enfrentamiento entre los grupos de poder y sindicalistas. De esta manera, con la implantación del gobierno autocrático de Leguía, se inicia la persecución de los líderes sindicales, exilio de Víctor Raúl Haya de la Torre y encarcelamiento de muchos opositores políticos, pero ni aun así, estos hombres claudicaron su lucha. Tras la constante implantación de gobiernos autoritarios y la prohibición de cualquier propaganda y literatura obrera, los sindicalistas no se amedrentaron: todo por buscar la igualdad de los derechos y ver un mundo mejor, libre de abusos.

La incorporación de una ideología extremista a partir de la década del 70, no solamente en los grupos sindicales sino también entre los

continua pag.03

ACTIVIDADES POR EL PRIMERO DE MAYO 2010

La jornada comenzó reuniéndonos en la Federación de Obreros Panaderos del Perú, tras lo cual partimos con dirección al Cementerio Presbítero Maestro donde colocamos arreglos florales frente a las tumbas de nuestros ejemplares camaradas anarquistas Delfín Lévano y Manuel González Prada. Allí mismo miembros de la FOPEP (Federación de Obreros Panaderos Estrella del Perú) y algunos del colectivo HUMANIDAD hicieron uso de la palabra para expresar su gratitud a la memoria de todos los mártires y luchadores de la causa social.



Posteriormente y pasando ya el mediodía nos dirigimos hacia la Plaza Dos de Mayo donde, pese a lo anunciado por la CGTP, no había concentración alguna a no ser por un tabladillo que recién comenzaba a levantarse y uno que otro vendedor de libros. Poco después llegó una manifestación del senderismo acuerdista pidiendo amnistía general (o sea lo mismo para Fujimori y para Guzmán) y solución política (o sea derecho a participar en las elecciones), todo ello atentamente custodiado por la policía. Procedimos a volantear en un intento por ayudarlos a pisar tierra firme en el mundo político, pero no pasando nosotros de diez, ello resultaba imposible (ellos eran trescientos y los nuestros parecían no poder soportarse entre sí).

Llegadas las cuatro de la tarde y de vuelta en la FOPEP procedimos a preparar el ambiente para la conferencia anunciada por el Comité de "Humanidad", la que comenzó casi a las seis de la tarde con la emotiva intervención de los amigos de la Asociación de Poetas, la cual generó una breve polémica con el compañero Llosa acerca de los vínculos obligatorios entre Arte e Ideología que aquellos consideraban necesario y éste no.

Luego procedió a hablar el historiador Antonio Zapata, centrando su ponencia en el anarcosindicalismo peruano de comienzos del siglo veinte, en sus diferencias con el radicalismo literario y el mutualismo precedentes, en el carácter internacional de la lucha por las ocho horas y en su declive,debido tanto a la impresión que en el mundo causó la Revolución Rusa y el papel jugado allí por el leninismo (cuya influencia creció en el contexto de lucha contra el fascismo, otrora amigo de Stalin) como al carisma oportunista de Haya de la Torre y las dificultades del anarquismo para "reinventar" su discurso, claramente ilegalista y autónomo, una vez alcanzado el éxito de la jornada de ocho horas. Resultó ciertamente interesante que Zapata rechazase utilizar la expresión fracaso, tan frecuente cuando el stalinismo analiza la experiencia anarcosindicalista, habida cuenta que éste logró, pese a tener todo en contra, crear una contracultura proletaria tolerante e imaginativa y una conciencia social que las direcciones partidarizadas de los apristas y "comunistas" no tardarían en debilitar.



Hizo luego uso de la palabra el compañero Joaquín, colaborador de HUMANIDAD (quien aclaró que los y las anarquistas estábamos contra el trabajo asalariado, contra el uso discriminador y destructor de las tecnologías y por una vida libre y en armonía con la naturaleza), al que siguió el compañero Llosa, quien procedió a comentarnos las posibilidades, experiencias y limitaciones del cooperativismo, tal cual se conociera en todo el mundo y ,especialmente, en las haciendas azucareras del norte durante los años setenta, dejando en claro que sin incremento de la producción cualquier experiencia cooperativa que quiera ejecutarse en ausencia del Estado y de los patrones acabará devorándose a sí misma: no es posible redistribuir pobreza y TODOS deben aportar al bienestar común y "son los trabajadores los portadores del cambio, pues los burgueses no tienen remedio".

Hay que reconocer que, en un momento de la reunión, se vivió un ambiente tenso debido a la forma cómo el ponente increpó a los compañeros que habían enarbolado una pancarta diciendo *"a los enemigos no se les sustituye, se les suprime"*, lo cual no debió enturbiar el ambiente porque se trata casi de una metáfora y no de un llamado al crimen contra los burgueses.

Con ello acabaron estas jornadas, de asistencia moderada, pero cargadas de grandes expectativas y enérgicas voluntades.

Abracadabra.

ANIVERSARIO 123 DE LA FEDERACIÓN DE OBREROS PANADEROS "ESTRELLA DEL PERÚ (FOPEP)

Desde estas páginas libertarias enviamos un caluroso saludo a la Federación de Obreros Panaderos "Estrella del Perú (FOPEP), que acaba de cumplir 123 años de existencia el pasado 10 de abril. Con tal motivo, se realizó una reunión conmemorativa en el local de la FOPEP y que contó con la presencia de la mesa directiva de la federación, los representantes de los gremios de trabajadores panificadores y los panaderos afiliados.



Esta fecha sirvió para rememorar la historia que acompaña a la federación desde que en 1887 se convertiría en una de las primeras organizaciones de trabajadores creadas en el país, agrupando en torno suyo a diversos sectores de trabajadores del pan, así como, décadas después, por la influencia y el trabajo constante del anarcosindicalismo, impulsando la conquista de la jornada de ocho horas en 1919. Esta reunión estuvo precedida por el Sr. Tello, presidente de la FOPEP, quien recordó la influencia que tuvo en la historia de la federación la figura de Manuel González Prada en su fortalecimiento y consolidación durante las primeras décadas del siglo XIX, así como el estímulo de lucha que infundió a una generación de obreros como Manuel y Delfín Lévano, influyentes obreros-intelectuales anarcosindicalistas del joven movimiento obrero.

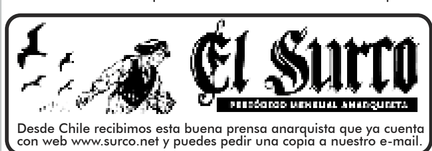
Por su parte el Sr. Falen, dirigente de otro gremio de panificadores, llamó a recordar el pasado de lucha y organización llevado adelante por el anarcosindicalismo y a estimular a las nuevas generaciones para promover la organización de los trabajadores. Realizó a su vez un análisis de la situación actual en la que se encuentra la FOPEP, señalando los períodos críticos por los que ha atravesado (como el pasado conflicto judicial con un inquilino estafador, recientemente resuelto a favor de la federación gracias al trabajo paciente de la actual Junta Directiva), y los problemas a los que, como todo sindicato, se ha visto enfrentado. Finalmente, señaló la voluntad y la necesidad de revitalizar la FOPEP y comenzar un arduo trabajo para incorporar y estimular la participación de las nuevas generaciones de panaderos en sus filas, a través de nuevas estrategias que ahora se podrán concretar por haber superado exitosamente el conflicto judicial.

Manifestamos nuestros mejores deseos a su futura labor sindical y nuestra más sincera disposición para apoyarlos en la revitalización y fortalecimiento de la FOPEP, con el objetivo de poder llegar a la necesaria autoorganización y autonomía de los trabajadores.

Como parte del conmemoración de los 123 años de la FOPEP, el primero de mayo último la Federación de Obreros Panaderos "Estrella del Perú (FOPEP) organizó una romería en las tumbas del pensador anarquista Manuel González Prada, así como la del obrero-intelectual anarcosindicalista Delfín Lévano, fundador de la FOPEP. Asistieron panaderos federados, así como miembros del comité editorial de Humanidad.

Se evocó la semblanza de ambos intelectuales y luchadores sociales, así como la influencia decisiva y el gran aporte que realizaron para la construcción y fortalecimiento del naciente movimiento obrero.

En honor a su memoria se dejaron en sus tumbas hermosos y simbólicos arreglos florales, como un pequeño tributo a sus vidas de combate.







Breve diccionario de jerga capitalista - Primera parte

ANARQUÍA: Desde el punto de vista capitalista, eventual incapacidad del Estado para garantizar que el Capital nos siga robando. Para nosotros, autoorganización y antiautoritarismo construidos en las bases mismas de la sociedad.

ANARQUISTA: Aceptable si se refiere a quien quiera pellizcarle el trasero a Tongo, se convierte en sinónimo de terrorista si denota el anhelo de abrazar a la humanidad.

APERTURA: Forma rimbombante de "abrir" usada para darle seriedad a lo que usualmente no la tiene Ejm: "Aperturar una investigación por corrupción". Dícese también de la vuelta de los militares a sus cuarteles.

AUSTERIDAD: Si se refiere al sueldo de los tecnócratas (Cecilia Blume, Patty Teullet) es motivo de renuncia; si se refiere a la atención de los más pobres, señal de responsabilidad fiscal y motivo de felicitaciones.

BIENESTAR: Felicidad. .Día de shopping en Saga Falabella, viajes al exterior y, a veces, turismo sexual.

CLASE SOCIAL: Arcaísmo de mal gusto. Como hoy todos sabemos, los únicos que verdaderamente han trabajado siempre son los productores de ideas (otrora mal llamados capitalistas), cuyas genialidades los otrora llamados proletarios solo se han limitado a llevar a la práctica (P. Drucker,"La sociedad postcapitalista"). Para los anarquistas, en cambio, se trata de desaparecer todas las clases, por lo que desconfiamos de la llamada "dictadura del proletariado".

COMIDA PERUANA: Manjar reservado a paladares pocas veces populares, cada día más caro.

COMUNISMO: En el folletín de política ficción que nos ofrece Alvaro Vargas Llosa, una mente diabólica que ha llegado a controlar a todas las demás. En la realidad, el capitalismo de Estado cubierto con la piel del anticapitalismo, que vino a ser el stalinismo o caricatura del comunismo, aún existente en muchas mentes aparentemente sanas."A cada cual según su necesidad, de cada quien según su capacidad", en completa ausencia de patrones y gobiernos (esto último es lo que piensa el anarquismo).



CONGRESISTA: Quien tiene el "poder" de enriquecerse desde lo que se cree primer poder del Estado.

CONSERVADOR: Pro capitalista fanático, sin los principios morales de aquél. Ejm: Aldo Mariátegui apoyando a la cleptocracia fujimorista.

CRECIMIENTO: Más dinero en el bolsillo de los ricos. Sospechosamente, menos en el nuestro.

CRISIS: Exceso de capitales y mercancías que, al no tener demanda, se desperdician generando una baja de la tasa de ganancia del capital. Este sueña que el Estado lo ayude a reflotar sus empresas con dinero fresco proveniente de los contribuyentes.

DESACELERACION ECONOMICA: Fracaso del modelo capitalista debido a que quienes nada tienen nada pueden comprar.

DESEMPLEO: Pretexto para una inexistente "agenda social" del Estado, tal como,"TLC interno","educación" u obras públicas para "crear empleos".

DESREGULACION: Supresión de los derechos sociales de los trabajadores bajo la mirada indolente del Estado capitalista.

DIFERENCIAS SOCIALES: La expresión alude a que en un mismo país unos mueren de hambre mientras otros comen más de lo que pueden digerir.

DIOS: Dinero.

EMPLEO: Algo que se nos promete tendremos cuando quienes ya lo tienen pierdan todos sus derechos laborales."Imposible satisfacerlo:cada día salen más egresados de las universidades" (Alan García dixit). Producto cada vez más inexistente a escala planetaria.

ESTADO: Aquello cuya presencia el capitalismo siempre lamenta salvo cuando se trata de apalear a las insatisfechas víctimas de su aplicación, o sea para defender el sistema.

FASCISMO: "El fascismo ha salvado nuestra civilización de la barbarie comunista" (Von Mises). No hace falta añadir que ésta es una barbaridad justamente contraria a toda civilización.

FLEXIBILIDAD LABORAL: Significa que te pueden pagar lo que quieran, hacerte trabajar cuanto, cómo y dónde quieran y botarte cuando quieran. Esclavitud asalariada.

GUERRA: Negocios por medio de la fabricación en masa y la venta de armamentos cada vez más letales y forma de absorber la desocupación utilizando a la gente pobre como carne de cañón. Forma sumaria de acabar con la crisis.

INTERNACIONALISMO: Idea útil cuando se trata de expandir la influencia económica y política de los Estados imperialistas (globalización). Condenable por los usufructuarios del capitalismo si se refiere a la solidaridad entre las clases trabajadoras del mundo.

Valmont

OPINIÓN Carta a los escépticos

El mensaje socialista, tal cual lo entendemos los anarquistas, está dirigido a toda la humanidad. Aunque con frecuencia el anarquismo pareciera dirigirse exclusivamente a las clases productoras -cuya misión histórica, en tanto capaces de detener el mundo del capital y reconstruir uno nuevo desde las cenizas de aquel, sería absurdo desconocer- , se dirige también al mendigo, al vagabundo y al propietario en cuanto INDIVIDUOS y asume que el socialismo, comunismo o como quiera llamarse a la desaparición de la propiedad privada (entiéndase:de los medios de producción) beneficiaría en tanto seres humanos no solo al pobre -quien, dejando de preocuparse sólo por conseguir dinero para tener qué comer, podría dedicarse a cultivar sus cualidades espirituales con comodidad- , sino también a quien siendo un gran propietario debe hoy atender, en palabras de Wilde, tantas quejas y riesgos que "sus muchos deberes (de la propiedad) la hacen insoportable (El alma del hombre en el socialismo, l891).

Y, sin embargo, para quien haya participado en más de una manifestación pública contra la dictadura o la represión en Bagua no deja de resultar por evidente menos desconcertante que quienes menos conformes parecieran estar con el orden establecido -y en consecuencia, más prestos a hacerlo saltar en mil pedazos- sean precisamente multitudes formadas por hombres y mujeres no solo distantes de la noble y hercúlea epicidad mostrada por la estética del "realismo socialista" , sino además capaces de provocar temor y repulsión al "buen ciudadano" (el burgués por excelencia que como propietario y consumidor tiene cómo hacer valer sus derechos) por sus violencias, su prejuiciosa ignorancia y su atrevida vulgaridad. Cosas todas ellas que, en su momento, alejasen del socialismo a espíritus por lo demás tan críticos como Baudelaire y Nietzsche.

"¿Cómo estos seres sin mayor



penetración intelectual, embrutecidos por el alcohol y las telenovelas al punto de "matar por amor" y en apariencia incapaces de pensar un mundo mejor en términos que no sean los de la pura revancha o el caudillo podrían encarnar la promesa de algo tan bello como el comunismo libertario?", puede preguntarse más de uno. En efecto: ¿Es que acaso bastará una miseria aún mayor a la que padecen para que lanzados a la calle por el hambre se hagan, una vez derrumbado el Estado, artífices de algo mejor -menos prepotentes y egoístas, menos machistas y dados a la crápula, la pereza intelectual y el "mal gusto" del que tanto escarnio y sorna hacen los bufones del poder con propósitos conserva-dores?¿Hemos de resignarnos a despotricar, desde la rentable comodidad de nuestro pesimismo, contra la "estupidez del ser humano" (cual si todos fuésemos capaces de derramar petróleo en el Golfo de México) o, incurriendo en el miserabilismo más demagógico, haremos virtud de nuestras necesidades insatisfechas para comenzar a "ver" en la precariedad existente "sabiduría popular" y "contracultura", en una variante optimista del "si la gente lo pide es bueno, así sea Laura Bozzo...?

Ni lo uno ni lo otro. La ignorancia, vulgaridad y estupidez que podemos observar en las mayorías miserables las vemos también y en mucho mayor grado en la clase dominante y, de hecho, aquella deriva en su mayor parte de ésta. A la burguesía no le interesa que el asalariado, el lumpen y ni siquiera sus propios hijos PIENSEN -es decir, se hagan preguntas incómodas que deriven en actitudes capaces de desestabilizar su orden-: para ellos, debe bastar "saber" que tras las revoluciones está la envidia, es decir, el diablo.¿Quién financiaba la telebasura de los 90s, si no era el gran capital?¿Qué es el rating, sino la medida de lo que vende así no sea más que porque la misma porquería ha sido una y otra vez puesta bajo nuestras narices como oferta cultural, ya se trate de nalgas o de tripas? Eisha y Tongo se crean mutuamente y, para las mentes debilitadas por la falta de nutriente, lo uno y lo otro son referentes sino modelos, así como otrora Crousillat lo fuera por recibir dinero de Montesinos "para abrir un burdelito".

No confundamos, pues las cosas: más alla de cualquier voluntad confrontacional, es necesario reconocer que no son mejores quienes chapotean en Asia de los que lo hacen en Agua Dulce, pero-independientemente de los niveles de retroalimentación cultural a los que han llegado y de la ambigüedad de las subjetividades particulares-resulta aún posible distinguir la causa del efecto, los victimarios de las víctimas, los opresores de los oprimidos, y del que éstos últimos se hagan conscientes de lo que ello significa dependerá se hagan principal sujeto del cambio o permanezcan en su triste condición. Recuperando las mejores expresiones y logros culturales de la colectividad humana a lo largo de su historia, la revolución socialista libertaria, que es un largo proceso de cambios radicales, le permitirá a cada ser humano satisfacer sus necesidades materiales e intelectuales y psicológicas para poder vivir a plenitud en armonía consigo mismo, con los otros y con la naturaleza.

Barba Azul

estudiantes trajo como consecuencia un desborde de los ideales primigenios; por esta radicalización de su visión (fanatismo), descuidaron lo académico, haciéndose notorio una incapacidad de tolerancia, intercambio de ideas. Existía un encierro en una verdad única, que conllevó a la carencia de debates.

En las últimas décadas del siglo XX existe una pugna por ubicarse en la dirigencia, y se evidencian los apetitos personales. En esta situación, ya no interesaba el grupo en general sino sólo un grupillo que se disputaba y disputa aún la dirigencia.

Toda esta situación llevó a la pérdida de poder y fuerza de los grupos sindicales (¿quién recuerda ahora a los mártires?). Los grupos de poder volvieron a la carga, implantaron los *services*. Los trabajadores laboran 12, 14 y hasta 16 horas, sin pago de horas extras, la ley que los ampara es letra muerta ¿dónde están los dirigentes? Faltaba más: la mafia se ha instalado en los diversos gremios, "construcción civil" cobra cupos por porcentajes a los empresarios. La dirigencia no escapa a esta crítica, por ejemplo; cada obrero que consiguió trabajo por intermedio de la CGTP está obligado a pagar un porcentaje de su sueldo, esto lo pude comprobar *in situ* durante un trabajo de entrevistas a dirigentes sobre su visión del medio ambiente en Huaraz. Éstos decían que sus cargos eran *ad honorem*, pero los trabajadores en horas de la tarde llegaban a realizar sus pagos y exigían los comprobantes de pagos para "evitarse problemas".

Con toda esta anomalía ¿cómo creer en una organización que pretende defender los derechos del trabajador?. Ésta situación llevó a una apatía de los trabajadores con sus gremios, pues ahora les interesa "capitalizarse" y optar por un ingreso independiente. Se trata de la búsqueda de abrirse su propio camino.

Todo esto llevará a la crisis de la participación política y la falta de credibilidad que representan todas estas organizaciones, esto se reafirma en el extracto del libro La política ya no es lo que fue: "Lo que pasaba es que la juventud no quería ya, ser representada, por ningún partido político, ni por gremios, ni por la CGTP. Los jóvenes rebeldes -de esta última generación-rechazaban de plano ser considerados como dirigentes o líderes. A quienes les preguntaban a qué partido o grupo político pertenecían, les daban una lapidaria respuesta: ...cada cual se representa a sí mismo". En este nuevo contexto que vivimos el tipo de trabajo ya no determina el estilo de vida, mas se rige por una nueva racionalidad, vinculada a los nuevos tiempos del libre mercado, de la libertad individual; pero es necesario aún luchar por quienes están supeditados a la dependencia de otros, un poco de solidaridad para que otros también vivan con dignidad: eso no cuesta mucho.

Antenor Álvarez Alderete

Xenofobia y nacionalismo: ¿Enfermedades sociales de la globalización capitalista?

Hacen dos años que estoy radicado en Lima, soy de origen italiano. Anteriormente mi casa, mi domicilio era Europa. Todavía recuerdo cuando la Unión Europea decidió suprimir los controles en las fronteras. En un primer momento, yo esperaba que la policía me revisara o controlara, pero no, sólo encontré puestos aduaneros vacíos. Se trata de la implantación de la idea anarquista de abolir las fronteras?.

Este fue uno de los motivos por los que antes creía más que ahora en la construcción de una Europa unificada. Otro motivo fue el derrumbe del Muro de Berlín en 1989. Pero hoy, al parecer, existen otros muros no tan invisibles, como son el miedo, la desconfianza, el rencor y hasta el odio contra los inmigrantes, a los cuales se les somete a toda clase de humillaciones y a quienes, las clases políticas, no dejan de acusar como responsables de la desocupación de masa y otros males que son responsabilidad de la construcción europea capitalista neoliberal.

La globalización ha introducido un mundo desconocido antes, el mundo que conocíamos, o sea el Estado providencia, se disuelve delante de nuestros ojos sin que alcancemos todavía a comprender el mundo casi caótico de la globalización.

Quienes se aprovechan de la confusión reinante son los grupos neofascistas y extremistas de derecha. Ellos le dicen a la gente: estamos perdiendo nuestra "identidad" (fundada en una misma raza, religión, cultura, etc.) y somos víctimas de una "invasión" corriendo el riesgo de sucumbir colonizados por el "Islam" o por los indígenas latinoamericanos. Sin embargo, hay antropólogos (entre otros científicos), que afirman que un individuo puede adoptar varias "identidades" y hasta ser "cosmopolita", o sea ciudadano del mundo (la palabra "cosmopolita" es una de las más odiadas por los neo fascistas).

Los europeos creíamos que los fantasmas racistas y exterminadores del nazismo, que se expresaron criminalmente con motivo de la segunda guerra mundial, nunca jamás volverían ni levantarían la cabeza para amenazarnos con nuevas violencias injustificadas. Pero allí tenemos a Joerg Haider en Austria (cuyo suceso electoral le ha permitido llegar al gobierno y tener ministros), Humberto Bojes, Chrisop Blocar, Karl Hagen, Edmund Stoiber, Filip Dewinter, Pia Kjersgaard, o Jean Marie Le Pen que están labrando el miedo que podría conducir a Europa al laberinto psicopático del fascismo.

Según mi opinión, debemos volver a estudiar la historia y pensar que las teorías del "superhombre" han fracasado junto a sus fanatizados partidarios y que si queremos unir y globalizar lo debemos hacer con respeto, amor e igualdad, dejando de lado por caducas todas las ideologías de la derecha. ¡Nunca más una Alemania nazi ni un Sagrado Imperio Romano, unidos sí, pero respetando al otro, al diferente, al extranjero que llega con su propia cultura pero dispuesto a trabajar respetando el pueblo europeo que lo acoge y poniéndonos en la misma dimensión del cambio social con el aporte de todos los seres humanos¡

Gian Maria Piatta

ECOLOGÍA Cuando mueren los zambullidores

La demanda de caudal para la hidroeléctrica ubicada en la localidad de Shongunmarca ha ido elevándose durante el tiempo, por lo que se ha recurrido a las aguas del lago Junín. Esto ha ido disminuyendo las aguas de dicho lago (hasta en 3 metros) ocasionando así un daño a los animales que habitan, emigran y los cercanos al lago; esto se puede apreciar en la desaparición de los sitios donde anidar, escasez de alimentos a los que recurrir, reducción de espacios, cambios trascendentales en los ciclos del lago.

El requerimiento de electricidad es cada vez mayor a medida que aumentan las fábricas, industrias, centros comerciales y cosas que en general requieren de electricidad.

Las hidroeléctricas afectan el medio, dependiendo del lugar donde se construyan tanto en la retención de agua como río abajo.

En el Perú se planea construir 6 hidroeléctricas; una en el área conocida como Bahuaja sonene afectando a animales acuáticos, terrestres y voladores; desplazando también a las comunidades de campesinos que viven cerca. En Brasil se construirán muchas presas hidroeléctricas a lo largo del río Juruela afectando a los enanewe nawe, grupo indígena que vive en pequeñas comunidades, también en Chile , en Argentina.

¿Qué impacto causará todo esto? Los efectos de la devastación no solo se dan en la construcción y



generación de electricidad sino que los impactos en la civilización (los que la usan directamente) son igual de devastadores dado que los televisores, radios, computadoras, mp3 moldean nuestro comportamiento y estado de ánimo; éstos nos hacen concebir que existe una sola forma de diversión, alimentación, etc. condenándonos a que ésta solo sea posible usando la electricidad. De esta forma, para tener acceso a la electricidad hay que poseer dinero y para poseerlo hay que trabajar y el trabajo nos anula el cuestionar la actividad que desenvolvemos si esta afecta al planeta y si nos ayuda en realidad a ser libres o esclavos.

Conocer la realidad nos posibilita a combatirla mejor. Por eso, rechazamos la sostenibilidad de la que hablan los ecologistas e inversionistas, pues es matar la tierra lentamente. No defendemos estos lugares por ser turísticos o bonitos o no sé qué concepto más creado por la civilización sino porque es parte del mundo libre que aún está peleando la batalla, tal vez la única y real.

En plena destrucción del planeta nuestra respuesta como individuos es destruir este mundo de dominación con nuestras propias manos; sabemos que eso se da en la práctica en nuestra renuncia a formar parte de este mundo de consumo e ir creando alternativas.

El uso de la electricidad es algo que la humanidad defiende pues la considera indispensable para su vida, seguridad y salud pero ignora que estos problemas (que afectan su salud, seguridad, etc.) no se eliminan, solo se mantienen, ejemplo: el alumbrado público no hace que la violencia por poseer dinero se elimine sino hace que nos volvamos indolentes y apáticos y no desarrollemos otras forma de defendernos y que tengamos que recurrir a policías, ejército aunque después ellos tengan la fuerza y los medios para asesinarnos como lo han hecho en la historia.

Incluso hay problemas de salud que son originados por vivir en un ambiente artificial.

También los que defienden este sistema hablan de desarrollo pero yo creo que el desarrollo de las tecnologías ha impedido el desarrollo libre del humano; yo creo que es necesario un replanteamiento de cómo es ese mundo libre que todos queremos construir (si es que hay quienes lo deseen y ojalá los haya), pensar en una "sociedad mejor" es reducirla al mero interés humano, es dejar de lado a otros seres capaces de ser libres que no viven en grandes sociedades y aglomeraciones como el humano (ningún mamífero vive en grupos tan grandes como los humanos). Esta sociedad se ha construido por obligación y no por voluntad y esta requiere por tanto de distintas formas de mantenimiento, como en este caso la electricidad, aunque sea a costa de la destrucción de la tierra y los demás animales.

Podemos reducir y eliminar nuestro consumo y hacer caer a las empresas (boicot) que ya no venderán sus televisores digitales plasmas y a los gobiernos que conjuntamente gestionan toda esta dominación, más aún temblarán de saber que hay algo paralelo que está creciendo y se basa en el resurgimiento del mundo libre y salvaje que alguna vez pisaron descalzos nuestros pies.

Rompiendo el asfalto



OPINIÓN El derecho al bloqueo



Si las leyes califican como delito el "bloqueo", es decir la interrupción de la libre circulación en una vía pública, entonces, se debería sancionar a:- Las procesiones religiosas- Los conciertos realizados por entidades públicas o (mayormente) empresas privadas- Los eventos deportivos tipo grandes partidos de fútbol- Los desfiles cívicos. Todas esas actividades "bloquean" la vía pública, impiden el libre tránsito de personas ajenas a esas actividades, perjudicando a varios sectores de la población. Hay dos opciones: o se aplica la ley a TODOS por igual o simplemente no se aplica. La derecha pide sanciones sólo cuando le conviene, pero si la Ley es injusta, entonces es derecho ciudadano desconocerla. Hace muchos años, la huelga, la sindicalización, las concentraciones públicas; todas eran tipificadas como "delitos". La lucha popular hizo que sean reconocidos como DERECHOS. Hoy una de las formas de hacer presión en las protestas es el bloqueo, así que tenemos todo el derecho de realizarlo, hasta que un día puede llegar a ser reconocido como lo que es: un derecho.

El pueblo unido avanza sin partido

http://anarcochero.blogspot.com

ECOLOGÍA Mercurio en los labios del gobierno.



Recientemente, el Gobierno peruano ha utilizado y difundido a través de los medios un falso binarismo: minería legal / minería informal. Este lenguaje dicotómico no ubica a la actividad minera como el problema de base sino que reduce todo a la legalidad. Con ello se reproduce la idea de que todas las leyes son buenas, o que si las actividades son legales -sin importar cuáles son- no se pueden cuestionar. El Gobierno no ha hablado en ningún momento en contra de la minería, sino a favor de sí mismo, de su capacidad de control y dominio a través de las leyes[1].

Además, esto ha justificado en el resto de la población, por una parte, la aceptación e idealización de la minería corporativa y, por otro, la represión a los mineros artesanales. Es decir, el objetivo concedido ha sido favorecer el ingreso de las grandes empresas, para institucionalizar la minería a gran escala a través de procesos gubernamentales.

Quienes nos oponemos a la minería no lo hacemos porque esté "fuera de la ley", sino porque contamina. En este sentido, la minería legal no contamina menos, solo paga impuestos en compensación; es decir, paga para poder contaminar. El "control ecologista" del gobierno no es más que "control económico" de la contaminación.

MINERÍA MANAM!

Actualmente, ser ecologista es un recurso de marketing por lo que, pese a lo evidente, mucho se ha dicho también sobre la responsabilidad ética de las multinacionales. Cualquiera de los cuidados logísticos de los que pueda jactarse una minera es insuficiente porque, a diferencia de la minería artesanal, la industria minera realiza actividades masivas, cubriendo mayor extensión geográfica y procesos distribuidos en distintas regiones del mapa[2].

Ciertamente, lo que se ha dicho es que la minería legal "contamina menos", no que no contamine. Se ha dicho que contamina pero de modo sutil. Desde luego, la contaminación minera se denota solo si se connotan sus "beneficios" (la Gran Metrópolis en el inconsciente rural o urbano marginal).

Para el Estado y los empresarios la única elección posible se encuentra entre contaminar más o contaminar menos, entre morir rápido o morir lento. Pero para que un río sea contaminado no hace falta llenarlo de mercurio. Que los empresarios coloquen un solo gramo de mercurio en la olla de sus comidas y comprenderán de qué estamos hablando.

Pero no solo ha hablado el Gobierno oficial. También los grupos de izquierda se han manifestado sobre el conflicto entre mineros artesanales y las fuerzas militares, sin embargo, han sido incapaces de superar la teoría performática del Estado. En su mayoría, estuvieron preocupados por la represión y los muertos (a corto plazo), y no con poca razón. Sin embargo, hay que aclarar que estar en contra de la represión del gobierno -e incluso, las multinacionales- no es lo mismo que estar a favor de los "mineros artesanales".

Hay que recordar que las personas que se dedican a la "minería artesanal" lo hacen porque han encontrado en ella una actividad "lucrativa" (muy probablemente, el debate sobre la contaminación en sí mismo no les interesa), y no una simple forma de subsistencia. Es decir, reproducen de modo acrítico el principio del capital: vivir para producir mercancías, vivir para el mercado.

La mayoría de mineros, de hecho, quieren formalizarse. Querer formalizarse significa querer ser controlado por el Estado.

ESCRIBIR NUESTRA PROPIA MITOLOGÍA MUKI.

Por lo antes dicho, cualquiera podría pensar que esto es un manifiesto en contra de la Minería (corporativa u artesanal, legal o informal), del Estado (y su lenguaje performático que lo justifica y reproduce en el inconsciente de quienes capturan su lectura), del progreso tecnológico de la Sociedad Industrial (dedicado básicamente a cubrir las necesidades modernas del capitalismo, y que en lugar de satisfacer necesidades humanas, las perjudica). Esto es cierto.

Pero el cometido de la revuelta no solo ha de consistir –de modo parcializado- en manifestarse en contra, aunque sea para mantener la salud emocional y la vitalidad creativa de los propios anarquistas. Nos encontramos en el peor tiempo y en el peor escenario (el territorio controlado por el Estado peruano empieza a constituirse como una Nación y emplea un lenguaje que no lo repele de las multitudes; el Progreso y la Modernidad, así como el mito del peruano exitoso, son sus nuevas banderas para hacer camino hacia "Un mundo feliz", A. Huxley dixit) por lo que se requiere destruir los valores psicológicos de la sociedad a través de métodos prácticos creativos.

Por un lado, sabemos que pueden generarse formas de vivir en las que la minería resulte innecesaria, que los procesos extractivos de "recursos" minerales empleados por la ciencia moderna no son un trayecto incuestionable o propio del genoma humano. Más que la defensa de una nueva –o antigua- Naturaleza (es decir, una nueva moralidad) se requiere de inteligencia anárquica y devenir multidimensional para abordar nuevos conceptos de belleza, de ecología y de existencia. La existencia de la humanidad no inicia con la electricidad o en la época de los metales. Han existido y existen muchas comunidades que no necesitan de sistemas industriales ni aparatos eléctricos, y sus experiencias son muy inspiradoras en lo que nos queda por generar nuevos métodos de subsistencia orgánica.

Del mismo modo, muchas comunidades han atendido a la minería de modo crítico expresando consignas de rechazo a las actividades extractivas como "No queremos oro, sino comida", lo cual supone un radical e interesante anticapitalismo existencial, y otros muchos han muerto víctimas de trastornos en la salud por lo que en diferentes lugares de la sierra, personas con experiencias de este tipo, no escatiman en declararse contra la Minería. Sobre todo, hemos de destacar el nuevo paradigma que se ha impuesto de modo arbitrario y sistemático en diferentes pueblos del mundo, para así entender holística y epistemológicamente lo que implican la Modernidad y el Progreso, es decir, para afinar las flechas de nuestro carcaj ingobernable.

Lady Ludd

NOTAS.

[1] Esto es y será una constante. El gobierno solo puede encaminar términos provenientes de su propia lógica definiendo y reproduciendo a través de ello nuevos conceptos y percepciones.

Algo parecido ocurrió cuando el presidente, Alan García, declaró a los pobladores de la Amazonía como "ciudadanos de segunda categoría". Lo hizo de modo despectivo, y la prensa, e incluso los propios comuneros, lo asumieron así. Pero esta frase tiene encriptada una máxima moral que dice "ser un ciudadano de primera categoría es bueno", que todos debemos buscar alcanzar ese status, y, por tanto, que quienes viven en el campo, o no acatan las normas de la ciudad y la civilización moderna, son proto-humanos. Más que un insulto, fue un halago, un halago a la ciudadanía, a los modelos de convivencia hegemónica que el Estado pretende imponer. Y lo hace de modo sutil porque la manipulación psicológica genera una "aceptación" por la obediencia, una conciencia enajenada, un suicidio voluntario (que es, además de la violencia física, el único diálogo posible entre el gobierno y "sus gobernados").

[2] Con los cuidados respectivos, por poner un ejemplo, se puede matar dos truchas al día. Esto parece ser un promedio pequeño, pero si en un día se tiene actividad en treinta ríos diferentes no estamos hablando de dos truchas sino de sesenta.

De hecho, la minería no solo mata truchas (decir que mata truchas, también es decir que envenena el posible alimento de pescadores), también lo hace con comunidades enteras al contaminar los ríos y el aire de los que ellas y las demás especies se alimentan… y, de este modo, orientando el progresivo abandono de costumbres artesanales para convertir la vida comunitaria en una sociedad de mineros eficientes que no miran el cielo sino sus bolsillos.

Rompiendo el asfalto

Hace miles de años, cuando los tres cuartos de la tierra estaba habitaba por animales y vegetación silvestre, la inteligencia no primaba sobre los instintos y la libertad no era un simple concepto, podíamos coger y comer frutas, hojas y raíces hoy la expansión del mundo civilizado nos lo impide. Hemos tomado la iniciativa dirigida al retorno a la tierra, Nuestra lucha la basamos en la recuperación de los conocimientos humanos que hemos ido perdiendo a causa de la domesticación resignada de esta civilización. El modelo actual de obtención de alimentos es la agricultura y ésta tala bosques, usa pesticidas eliminando especies de insectos, contamina el agua, desplaza animales, usa semillas genéticamente modificadas, genera conflictos por la posesión de la tierra y tiene inclinaciones a desarrollarse industrialmente. Su fin es la ganancia de dinero esto sólo nos condena a que la única forma de alimentarnos sea usando el dinero y que los efectos del sistema de dominación actual sigan en marcha. No podemos ser meros espectadores de esta destrucción de la tierra y perpetuación de la esclavitud animal, hay que empezar a combatirla y crear alternativas que nos posibiliten ser libres a nosotros y a los demás animales y a la biosfera.
Sé partícipe directo de la obtención de alimentos en pequeñas huertas, de germinados, es un paso muy importante, sin olvidar que nuestro fin es también la destrucción de todas las formas de dominación que hacen posible el fortalecimiento de la civilización.
Todos podemos ser "rompiendo el asfalto". Contáctamos, la idea también es ir creciendo todos juntos, conoce, comparte, rebélate, ataca y siembra!
Semilla (A)





ECONOMÍA Sobre el mercado y la anarquía

Propongo que no evitemos ninguna pregunta, que no nos retiremos de ninguna conclusión, sino que sigamos la verdad adondequiera que nos lleve... Si las conclusiones a que lleguemos van en contra a nuestros prejuicios, que no dudemos; si desafían a instituciones que por mucho tiempo se han estimado como sabias y naturales, que no nos retrocedamos.
-- Henry George, Progreso y Miseria

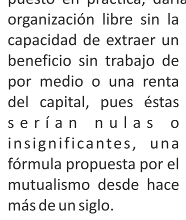


En los últimos años, se habla mucho por el cyberespacio sobre modernas tendencias económicas anarquistas, en las que convergen lo que para la mayoría de anarquistas socialistas es una contradicción: se trata de los controvertidos anarquismos de mercado. Este es un rótulo en el que caen diversos discursos libertarios, que tiene en común la idea de que el intercambio regular y "espontáneo" - es decir, el mercado- no se contradice con el ideal anarquista de igualdad y libertad, sin jerarquías. Para descubrir si esto es verdad, es necesario revisar la naturaleza del concepto de 'mercado', y qué aspectos de éste es posible que la Anarquía admita.

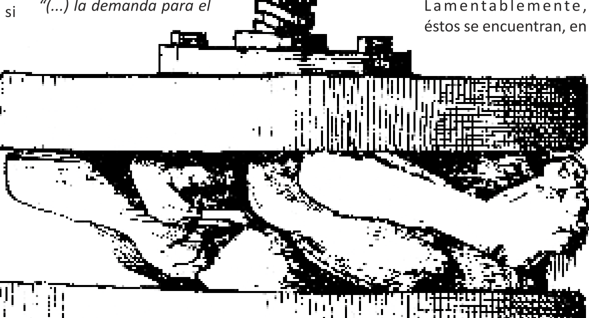
El mercado es, según la ciencia económica, "el contexto donde confluyen los posibles oferentes y demandantes de productos a realizar intercambios"(definición corriente de mercado). Ese deseo de intercambio es el motor del mercado; y no tiene ningún conflicto con el anarquismo en esencia. Claro que la imagen del libre mercado que tenemos todos, es la que los poderosos y los teóricos económicos nos quieren vender: el poder del dinero basado en su escasez artificial, los monopolios, las leyes que favorecen y dan privilegios a los que manejan el capital, y las barreras burocráticas convierten en una caricatura los conceptos teóricos en apariencia neutrales y justos (esa crítica con matices se da incluso en los grupos más liberales).

Pero qué pasa si le agregamos el ideal de la anarquía al concepto: entonces tendríamos que decir que "realizan estos intercambios por propia voluntad, en igualdad de condiciones y sin autoridad o jerarquía que los regule". Solo cumpliéndose estas condiciones, podría decirse que es en realidad mercado anarquista. Esto, según las tendencias de anarquismos de mercado, es lo que se llama "verdadero libre mercado", un sistema espontáneo sin privilegios ni jerarquías, en el que nadie puede controlar las condiciones de los intercambios y todos pueden participar, en el que no existen barreras y, por lo mismo, confluyen oferentes y demandantes en cantidades ilimitadas y en el que la información es transparente y verdadera. Si estas condiciones se cumplen, creo que no puede haber ningún anarquista que se oponga o considere que el mercado no es una posible forma de organización en anarquía.
No nos debemos olvidar de un último punto, que los amigos anarquistas socialistas no me perdonarían si omitiera: el mercado no puede ser una fuente posible de explotación del hombre por el hombre; y, para que se cumpla esa última condición, es imprescindible aclarar que el "verdadero libre mercado" anarquista no debería generar ningún tipo de renta, interés o beneficio sin trabajo.

Por lo dicho antes, el pensamiento anarquista debiera ser favorable a una estructura económica de mercado, en la que el trabajador sea dueño del producto de su trabajo, para que espontáneamente -y no por un mandato- se manifieste la acción pura de las fuerzas del mercado. De esta manera, no es posible que se genere la propiedad privada de la tierra y de los depósitos de recursos naturales, menos aún, el lucro. En esta dinámica, la estructura social se organizaría a través del cooperativismo y la mutualidad. Consideremos que es la intervención del estado lo que diferencia al capitalismo de un "verdadero libre mercado". Con la acción de la autogestión y la ausencia del estado, el capitalismo no sería posible, pues es una creación de la expropiación masiva histórica y del perfeccionamiento de algunas instituciones elementales, exógenas a la comunidad, como la emisión monopólica del dinero, la propiedad del suelo, el monopolio de la fuerza, las leyes, etc. Si un verdadero sistema libre voluntario autogestionado, que en términos neoliberales podría ser mal llamado "laissez faire", fuera puesto en práctica, daría lugar a un


organización libre sin la capacidad de extraer un beneficio sin trabajo de por medio o una renta del capital, pues éstas serían nulas o insignificantes, una fórmula propuesta por el mutualismo desde hace más de un siglo.


"(...) la demanda para el consumo determina la dirección en la cual el trabajo se empleará en la producción." (Henry George, Progreso y Miseria,1879)
Este principio, que determina la eficacia y eficiencia del mercado y que es utilizado en contra de la teoría de planificación central, también puede generar privilegios y limitar las libertades, siempre y cuando los actores económicos no tengan las mismas posibilidades de generar producción y consumo, en otras palabras no posean todas las facilidades de ingresar al mercado, así como de cambiar su producción. Esto implica que, al ser este tipo de mercado una entidad no inclusiva, solo puede generar y funcionar a partir de privilegios, lo que deviene en la desinformación para la producción eficaz y eficiente y la depredación del medio ambiente. Recordemos, además, que la tan mentada democracia del mercado -cada consumidor puede "votar" cuando compra- no existe si no hay igualdad al acceder al mercado y a los medios de producción (recursos naturales).
Puede que el libre mercado sea la mejor opción de organización en su forma ideal, pero los mecanismos e instituciones creadas alrededor de este concepto son realmente de orden técnico (moneda) o jurídico (derechos de propiedad). Lamentablemente, éstos se encuentran, en la actualidad, en poder del Estado/Capital.



El orden sin jerarquía en el libre mercado es una opción de organización económica anarquista, pero para que funcione no debe creerse en él ciegamente, puesto que, en tanto es espontáneo, no necesariamente calza en la práctica -aunque sí en teoría- con los ideales de la anarquía. No obstante, aun cuando es espontáneo, sigue siendo social y, por lo mismo, una institución humana que si degenerara en privilegio o jerarquía, será necesario indagar en sus mecanismos y modificar sus estructuras. Si consideramos el mercado actual, ese cambio de estructuras podrían ser, por ejemplo, reformas monetarias o reformas en la gestión de la propiedad de la tierra. Siendo la autogestión no jerárquica e igualitaria es el medio ideal para el estudio, debate y reformas de los mecanismos periféricos al mercado que lo condicionan , para llevar la praxis económica más cerca de la teoría del libre mercado. Esto no debe considerarse como intervencionismo al libre mercado, sino como un afinamiento de las herramientas e instituciones periféricas, de modo que funcionen más acorde con el concepto mismo de libre mercado y de la anarquía. La autogestión, los libres acuerdos y el consenso deben ser los métodos de resolución de todos los conflictos.
Werner Onken, Economía de Mercado sin Capitalismo (extracto):
.. De esa manera el dinero perdería su poder estructural sobre el ser humano y sobre los mercados y ya no podría llevar a la distribución injusta de ingresos y bienes. Además, la regulación exacta de la cantidad del dinero en circulación y la circulación garantizada por la oxidación harían posible la estabilización del poder adquisitivo de las monedas como peso, dólar o rublo. Mediante esta reforma monetaria Gesell veía el camino hacia un "estado social" en el cual los ingresos y bienes sean distribuidos de manera justa. En vez de la acumulación jerárquica de capital real y monetario y en vez del proletariado privado de medios de producción habría una sociedad burguesa de libres e iguales, en la cual ciudadanos económicamente independientes producirían con tiempo laboral flexible y venderían sus productos en mercados sin monopolios
No sólo el interés del dinero sino también la renta territorial privada causaría injusticia social al impedir que el acceso a un bien esencial sea igual para todos.-crear el acceso igualitario de la gente a los territorios y al mercado. (Teología y Economía de la liberación, América latina, 500 años de muerte, despojo y explotación, Febrero 2002)
Si además de estos mecanismos que rodean el funcionamiento del mercado actual (moneda y propiedad), encontramos que hay otros que afecten el desarrollo del libre mercado o violenten los principios de la Anarquía, éstos deben ser estudiados y si es necesario reformulados, con el fin de que el mercado sirva a un orden justo y pleno de libertades.
Para que el mercado sea eficiente y eficaz y tenga, además, dimensión humana, no debe aniquilarse la competencia. En el mercado, tiene que existir (1) la "facilidad de acceder a él " y (2) la "facilidad de adaptarse a sus requerimientos"; de lo contrario, hablaríamos de un mercado excluyente y eso genera solo oligopolios o monopolios que eliminan la cualidad de ser libre del mercado.
El Mutualista

DEBATE EL PRIMERO DE MAYO Y EL FUTURO DE LAS CLASES TRABAJADORAS

(artículo que ponemos al debate de todos los compañeros y compañeras y lectores de "Humanidad").

Nos alegramos de que este número de "Humanidad" aparezca el mes de mayo, inmediatamente después de un Aniversario de las jornadas de Chicago en 1886, que abrieron el camino a la conquista de las 8 horas diarias de labor por parte de todos los trabajadores del mundo. Esto se logró poco a poco, país por país, porque las burguesías nacionales gobernantes organizaron una resistencia a este avance, tan acostumbradas estaban a considerar a los trabajadores modernos como sus esclavos, incluidos sus hijos menores que también eran arrojados a las fábricas por necesidad económica de las familias proletarias. También hay que añadir que esta conquista tuvo un gran costo en vidas humanas, a veces sacrificadas en el cadalso como es el caso de los cinco mártires de Chicago condenados a la pena de muerte (cuatro fueron ahorcados y el quinto, Louis Linng, se suicidó en su celda antes de que el verdugo de esa justicia vengativa lo ejecute) y otros tres que sufrieron prisiones hasta de cadena perpetua, pero que años después fueron conmutadas por la libertad al reconocerse lo equivocado y parcial de la justicia norteamericana del siglo XIX (esto no significa que ahora la justicia norteamericana sea más equilibrada, tan es así que todavía existe Guantánamo y que la inmensa mayoría de detenidos en el territorio de los EEUU son gente de color). Queda claro, pues, la razón por la que se habla de los "8 mártires de Chicago", son nuestro paradigma, nuestro ejemplo de combatientes libertarios arrojados y dotados de una clara conciencia social.



En el Perú las 8 horas se plantearon ya desde 1905 y fueron don Manuel González Prada y el sindicalista anarquista Manuel Caracciolo Lévano quienes elaboraron esa reivindicación en un acto de celebración del 1 de mayo. Finalmente, la jornada de 8 horas se consiguió el 15 de enero de 1919, luego de que el sindicato anarco sindicalista Federación Obrera Local de Lima (FOL) decretara una huelga general (bajo la iniciativa de los textiles de Vitarte) que se inició el día 12 de enero, huelga radical en la que se practicó la acción directa de los trabajadores, y en la que el alarde represivo del régimen de Pardo fue desafiado y vencido por los trabajadores movilizados. Esta reivindicación fue como un faro que ha orientado y debería seguir orientando el movimiento sindical obrero y campesino hacia el logro de mejores salarios y condiciones de trabajo humanas. Pero los sindicatos que, a partir de 1930, heredaron la dirección anarco sindicalista, ya demasiado golpeada por la represión y que adolecía de deficiencias políticas en el análisis de la realidad del momento, para reemplazarla por una dirigencia idelógicamente nacionalista, encarnada en ese entonces por el APRA u otra socialista autoritaria propugnada por el Partido Socialista (que poco después cambió de nombre por el de Comunista). no pudieron y no quisieron preservar la independencia de los sindicatos, convertidos desde entonces en correas de transmisión de los partidos políticos, prestos a negociar con todos los gobiernos hasta que llegaron a permitir que dictadores como Fujimori se cebaran sobre las clases trabajadoras y las convirtieran en una masa informe y atomizada de individuos hombres y mujeres obligados por la necesidad de comer algo y vestirse, a laborar un mínimo de 12 horas diarias sin ninguna contrapartida del lado de la patronal.

Si bien la arremetida patronal-gubernamental contra los trabajadores y su estabilidad laboral debuta ya a comienzos de la década del 90 del siglo pasado, se formaliza "legalmente" a principios del segundo quinquenio fujimorista con el DL 728 llamado con el engañoso nombre de "Ley de Productividad y Competitividad laboral", y que es más conocida como ley del "despido arbitrario".

Esta derrota de los trabajadores organizados se debe no sólo a la debilidad ideológica de las burocracias que dirigían los sindicatos y que se limitaban a resistir con paritos de 24 horas para sortear los cuales, la dictadura sólo esperaba el fin del paro, sin ceder ni un ápice (esta serie de paros comenzaron con el del 19 de julio de 1977 y tenían por objeto frenar los planes de "ajuste estructural" impuestos por el FMI, pero sólo dejaron un saldo de muertos, heridos, despedidos y detenidos, sin lograr nunca las reivindicaciones), sino también hay la guerra interna como telón de fondo, hábilmente aprovechada por el fuji-montesinismo para asesinar dirigentes sindicales como Huillca (Sec. Gral. de la CGTP) y sembrar el desconcierto y el pánico en el resto de dirigentes sindicales y en las bases de los mismos, pero también habría que mencionar el factor de la ideología individualista que se generaliza poco a poco debido a la propaganda de los medios de comunicación, especialmente la Televisión, la radio y los diarios chicha e incluso "serios". Si antes los trabajadores se defendían colectivamente por medio de sus sindicatos, ahora se confía en la defensa individual frente al patrón, perdiéndose el sentido de la solidaridad del grupo social fuerza de trabajo.

La ley dictada por Pardo el 15 de enero de 1919 nunca fue derogada, sin embargo las 8 horas ya no se cumplen, a pesar que tanto Toledo como García han emitido sendas leyes estableciendo las mismas 8 horas como jornada laboral. La razón de este absurdo (aparte que los gobiernos no están interesados en aplicarlas) es que los sindicatos existentes no tienen la fuerza ni la capacidad de hacer respetar los derechos de sus afiliados, habiendo sido reducidos a la mínima expresión de representar sólo a los trabajadores que figuran en planilla y no alcanzan ni al 12% del total, limitándose, por tanto, a obrar sólo y exclusivamente a favor de este sector privilegiado de una clase obrera (integrada por los más antiguos de las empresas y por aquellos que son devenidos indispensables por su alta calificación) que casi no existe como grupo social conciente de su diferenciación respecto a las clases explotadoras y opresoras, es decir, como adversaria de los diversos sectores de la burguesía y su clase política gobernante. La situación es tal que todo logro de los sindicatos actuales no sólo no reduce la desigualdad entre ese grupo privilegiado y el resto de los trabajadores bajo contrato precario, sino que aumenta la desigualdad al interior mismo de lo que podríamos, abusando un poco del término, llamar "clase obrera, clase trabajadora o proletariado".

No podríamos seguir escribiendo este artículo sin precisar que gran parte del problema es la situación material e intelectual de la JUVENTUD TRABAJADORA (empleada, desempleada o subempleada). El trato a los jóvenes por parte de los patrones se ha vuelto humillante. Por ejemplo, sabemos (por declaraciones de los jóvenes empleados en ciertos supermercados) que antes los obligaban a usar pañales para que no se distrajeran del trabajo ni algunos segundos para hacer sus necesidades fisiológicas, bueno ahora han olvidado los pañales pero les prohiben tomar líquidos en su jornada de trabajo a fin de que pierdan las ganas de ir a los servicios higiénicos. Por otra parte, los contratan por quince días, máximo un mes o dos, para no darles vacaciones, ni seguro social, ni cotizar para su jubilación, no les reconocen tampoco gratificaciones por 28 de julio ni por fin de año, etc., etc. En resumen: LOS JOVENES SON OBLIGADOS A ACEPTAR UNOS EMPLEOS CHATARRA, será por eso que algunos Sindicatos tolerados tienen como consigna "por un empleo digno". Sin embargo la situación no cambia, al parecer todos están de acuerdo en que el Perú siga siendo el "paraíso de los inversionistas", claro con el sistema del "cholo barato" y de esta esclavitud asalariada de millones de jóvenes y hasta cuarentones, cualquiera es un paraíso para los inversionistas nativos y extranjeros, grandes, medianos y pequeños.

Por eso se propone a los trabajadores y trabajadoras en general (urbanos y rurales) y a los desocupados, pero especialmente a los jóvenes, de ORGANIZARSE EN COMITES TERRITORIALES (EN LOS BARRIOS) Y FUNCIONALES (EN CADA CENTRO DE TRABAJO), GUARDANDO POR CIERTO LAS CORRESPONDIENTES MEDIDAS DE SEGURIDAD, A FIN DE PREPARAR UNA HUELGA GENERAL DE BRAZOS CAIDOS CONTRA LOS EMPLEOS CHATARRA, QUE LLEGUE EL MOMENTO EN QUE NINGUN TRABAJADOR HOMBRE O MUJER ACEPTE INCORPORARSE A LOS COMERCIOS, BANCOS, FABRICAS, HACIENDAS, MINISTERIOS, MINAS Y, EN FIN, A NINGUN CENTRO DE TRABAJO SI NO SE DEROGAN LAS LEYES Y DECRETOS QUE POSIBILITAN LA INSTITUCIÓN DE LA ESCLAVITUD VIVIDA POR LOS JÓVENES (con lo que se ataca el nudo del problema laboral del país) Y SE ACEPTA, POR LAS BUENAS O POR LAS MALAS, QUE TODO DEMANDADOR DE EMPLEO TENGA ACCESO A CONTRATOS DE DURACIÓN INDETERMINADA, Y QUE LOS CAPITALISTAS Y SU GOBIERNO DEVUELVAN A LOS TRABAJADORES URBANOS Y RURALES SUS DERECHOS SOCIALES ARRANCADOS POR LA FUERZA DESDE LOS TIEMPOS DE MORALES BERMUDEZ, BELAUNDE, ALAN GARCÍA, FUJIMORI, TOLEDO Y DE NUEVO ALAN GARCIA, HASTA HOY. No se trataría de un paro de 24 horas como nos tienen acostumbrados los burócratas de las centrales sindicales oficiales, sino de una huelga indefinida de brazos caídos. A ver, pues, si los patrones y la economía resisten siquiera dos o tres días el embate de millones de trabajadores en lucha (que quede claro que, en esta huelga, participarían no sólo los que en ese momento tengan un empleo precario, sino también los desocupados que constituyen la reserva de mano de obra con la que se amenaza a los trabajadores en caso éstos no quieran aceptar las condiciones de esos contratos chatarra que les imponen).

Por último, quisiéramos agregar que para nosotros los anarquistas, los libertarios, los jóvenes y los adultos en situación de desempleo no tienen sólo una salida sino múltiples salidas. La búsqueda de empleo en una trasnacional, en una mina, en un Banco, en un supermercado, en un restaurante, en un grifo, en resumen en cualquier empresa privada o en el Estado, si bien es legítima, la cuestión es que todas esas estructuras no tienen capacidad para reclutar a la gran masa de desocupados. Hay la otra posibilidad de crear uno mismo su propio empleo, en forma de una microempresa, pero esta solución tiene el gran defecto de legitimar la relación social capitalista que queremos superar, además de ponernos algunos problemas como el de la preparación precaria de nuestra jubilación. O bien (y es lo más interesante para nuestro presente y futuro) debemos asociarnos entre varios desocupados y desocupadas para crear Cooperativas o Mutuales y otras formas de empresas de propiedad social, tanto en el sector servicios como en el sector primario (agricultura) y secundario (industrias). Así nosotros nos emanciparíamos de los patrones y manejaríamos estas empresas sociales bajo el método de la autogestión y el principio organizativo de la democracia directa, sin excluir a nadie de la toma de decisiones, so pretexto de que "no está bien preparado" y sin negarle a nadie el derecho pleno a los beneficios sociales legales y más todavía. Todo esto redundaría en la constitución de una verdadera contra-sociedad socialista libertaria para serrucharle el piso al capitalismo hasta provocar una encrucijada en que todo el cuerpo social deba optar por el socialismo libertario o por proseguir con el capitalismo, es decir, una coyuntura de cambio radical para que la gente ponga fin al sistema capitalista-imperialista, culpable de tanta explotación despiadada y tantos crímenes contra la humanidad. En fin de cuentas, tanto los Comités Territoriales y Funcionales que proponemos como la constitución de empresas sociales como un tejido que debe ir avanzando al interior mismo del monstruo capitalista, son algunas de las formas de la "autoorganización" de los trabajadores y los excluídos que le darían vida al lema del periódico anarquista "Humanidad".



Organizarse y combatir por una "vida digna para los trabajadores" como decían los sindicalistas bancarios antes que desaparezcan sus sindicatos, es la mejor manera de saludar en este 1 de mayo a los mártires no sólo anarquistas (nunca nos olvidaremos de Manuel Caracciolo Lévano, Delfín Lévano, Adalberto Fonkén, Nicolás Gutarra, Carlos Barba), ni del primer propagandista del anarquismo en el Perú, don Manuel González Prada, sino personas de otras tendencias como Huillca o Cantoral, por ejemplo, pero tengamos la entereza de luchar para vencer y no para perecer, ya que la Humanidad exige un cambio social radical para seguir existiendo.

Víctor Fréjus

Lima, 15 de abril del 2010.

POLÉMICA CONTRA EL FETICHISMO OBRERO

Apuntes para superar la terminología marxista entre los anarquistas.

"Mira qué fácil es todo, cuando está bien explicado, me han dicho que el mundo es la lucha entre los buenos y los malos. Que está la clase explotada y enfrente la explotadora y la lucha entre los dos bandos es el único motor de la historia. Cualquiera que sea un currante, por el mero hecho de serlo, está de nuestro lado y merece nuestro respeto. Por contra están los ricos, que son siempre los culpables de todo lo malo que ocurra y de todo lo malo que pase. Y yo pienso que esta forma de no pensar es una mierda que impide ver los problemas tal como son, la realidad tal como es. Simplificarlo todo así, sólo nos puede conducir a darnos contra una pared y creernos que eso es resistir"
(Producto Interior Bruto)

Hay entre los que se reclaman revolucionarios un cierto grado de sacralización de las figuras del obrero, del sindicalismo, de las masas y de la idea de lucha de clases. Si uno plantea la transformación social sin centrar el análisis en estos sujetos, conceptos y espacios, se estaría cometiendo herejía. Entre más "popular" vista el individuo o su organización, mas genuinamente revolucionario es. Si no te llenas la boca con "proletariado", "lucha de clases" otras palabras del mismo tono y no centras la acción cotidiana en ellas, ya no eres uno de ellos. A lo sumo serás un ambiguo postmoderno, un infantilista irresponsable o, derechamente, un reaccionario. Por supuesto, esta situación no es ajena a los llamados anarquistas. Y a mi entender esto se debe a que no nos hemos sabido librar completamente de la herencia analítica, estética y discursiva de los paradigmas revolucionarios marxistas de los sesenta, setenta y ochenta. El anarquismo criollo no ha superado del todo el trauma del izquierdismo que alguna vez reemplazó su lugar en el combate anti-estatal (MIR, FPMR, MJL). Hablo de trauma porque el rebrotar de la actividad libertaria en los noventa encontró huérfano al "movimiento anarquista" de referentes locales de su propia ideología (extintos hace tiempo), lo que llevó a muchos, explícitamente a veces, inconcientemente en otras, a acercarse a los modelos de análisis marxistas, a adoptar su estética, su memoria histórica y, lamentablemente, a copiar en ciertos casos sus modelos de organización. Las consignas, las demandas, los 29 de Marzo y los 11 de Septiembre, son los ejemplos más visibles de este proceso. El recuerdo de los que combatieron y murieron por la libertad y el de las experiencias subversivas de otras vertientes ideológicas es sumamente importante si buscamos en ello herramientas para el hoy, pero es contraproducente cuando rememorar se vuelve un porfiado ejercicio para traer fórmulas del pasado que ya no resisten al presente. Por mucho que se le enrostre al marxismo la burocratización y el autoritarismo en cada una de sus experiencias históricas, cuestión irrefutable por lo demás, no vemos un vivo atrevimiento ni la intención a lo menos de cuestionar y cambiar tajantemente las herramientas de investigación sociológica que ellos emplean y que nosotros no abandonamos aún.

El principal problema que veo en esto es que por no cuestionar las claves de análisis del marxismo y sus terminologías, concluimos encerrándonos en sus mismas lógicas estrechamente economicistas en donde la revolución depende de las estructuras de producción, excluyéndose del estudio (y combate) las múltiples aristas del sistema de dominación que no necesariamente se vinculan al trabajo asalariado. A saber, la cultura, la política, el inconciente colectivo, las diferencias étnicas y etcétera. Según los marxistas todo esto depende de los modos de producción (estructura y super-estructura), entonces si trasformamos la economía, cambiaremos todo lo demás(1). Y para modificarla hay que tomar el control político del Estado con la consiguiente y macabra dictadura del proletariado, que no es más que la dictadura del Partido Comunista. Pero para nosotros quienes sostenemos que no hay igualdad ni libertad en donde existen jerarquías y control policiaco, ninguna dictadura es deseada. Y aún en el caso de que trasformemos la economía suprimiendo en el proceso la estructura orgánica del Estado (instituciones, espacios y capacidad de control), aquello no importa una relación directa con la modificación del pensamiento individual. Es más fácil hacer notar a alguien que su jefe lo explota a explicarle que deje de creer que su compañera es su propiedad, que el peruano o el argentino no es su enemigo o que se puede vivir mejor sin autoridad alguna. Por muy comunista que sea la economía, no hay revolución alguna si no hay un cambalache categórico de las estructuras mentales. Y la economía no determina las cosmovisiones, sino una serie de factores que tienen que ver primordialmente con las experiencias particulares de cada ser(2). La cuna no determina tu lugar en la lucha, eso sería creer que la distribución de mentalidades en el orden actual es como generalmente lo fue en la edad media europea. Un obrero puede ser tan enemigo de la libertad como su patrón. ¡Falsa conciencia! -nos gritan los marxistas y sofisticado sobremanera, urge cuestionar todo aporte teórico desde esas vertientes. Y no se trata de destruir por destruir, por cierto. Apremia también cuestionar el modelo de "explotados y explotadores", pues ya no hay sociedad –y nunca la hubo- dual. Las redes de poder y los conflictos en sus entretejidos son muchísimo mas complicadas que un simple encontrón entre burgueses malvados y proletarios descamisados. En todo individuo hay un opresor, en todo trabajador hay un capitalista, en todo militante hay un militar: es preciso acabar con todos.

Si bien el anarquismo tuvo una época en que su relación con el mundo de las organizaciones de trabajadores era estrecha, innovando orgánicamente y aportando de diversas formas a sus luchas contra las redes de poder económico y estatal; su cuerpo teórico concibió ideas de redención que sobrepasaban los márgenes productivos. La idea era la transformación integral del individuo y con él de la sociedad toda. No te liberas en cuanto a tu clase, sino en tu calidad de ser. Ni opresores ni oprimidos, he ahí la cuestión primera.

Volviendo a la necesidad de superar al materialismo histórico en el campo



quienes creen en sus metodologías: como los poderosos controlan la cultura, modifican las aspiraciones de los obreros y los hacen renegar de los "verdaderos" intereses de su clase, pero cuando llegue el día –nos advierten- en el que todos los trabajadores se hagan la idea de que son una gran unidad histórica y de que juntos deben hacer la revolución anteponiendo sus intereses a los de las clases hegemónicas, se acabará la falsa conciencia y la sociedad de clases. Bonita ilusión, decimos, que no considera si quiera las dinámicas de la sociedad moderna en donde los roles se confunden anulando las divisiones nítidas entre los diversos actores sociales.

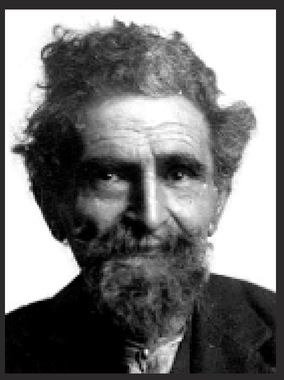
Hoy, un siglo y medio después de cuando se trazaron las ideas genéricas del materialismo histórico, tiempo en que todas las estructuras de dominación se han perfeccionado y anarquista me resulta preocupante el afán de muchos de "reafirmar el carácter de clase del anarquismo". Haré referencia a un artículo de la revista plataformista Hombre y Sociedad, pero insisto en que esto no solo está presente en dicha corriente. No criticaré punto por punto sus postulados que, asumo, están inspirados de buena fe, aunque no concuerde con la mayoría de ellos. Pero sí me interesa ejemplificar el problema con éste, un típico caso de matrimonio entre anarquismo y fetichismo obrerista, en donde abundan los términos "proletariado", "dialéctica", "conciencia de clase", "masas". Aunque, como veremos, la similitud no sólo está en las palabras, sino también en las claves de lectura de la realidad. Espero no distorsionar el sentido del texto, como ocurre casi siempre cuando se cita para debatir, pero creo que este párrafo habla por sí sólo. Dicen desde H&S para combatir a los detractores de su tendencia: "Así la resistencia a la plataforma aparece como la resistencia a dar el salto de un anarquismo abstracto, marginal, a ser parte activa en la lucha de clases, a hacerse parte de las dificultades reales que experimentan los movimientos sociales, por temores virginales a lidiar con la política real, se trata del temor natural que produce esta idea de que el anarquismo es sólo una posibilidad que hay que hacer parir, además del miedo al dolor y al trabajo que éste implica necesariamente" (3) (la negrita es mía).

¡Hay de nosotros los abstractos, los marginales y ajenos a las reales dificultades, los de vírgenes temores, los miedosos al dolor y al trabajo!. Pero más allá de la arrogancia evidente, y de la ignorancia respecto a los costos que implica desarrollar la anarquía en otras formas, lo que me urge referir sobre este artículo es el porfiado tema de la lucha de clases. En donde no se concreta un cuestionamiento a la terminología marxista sino que, sirviéndose de ella, se permiten definir entre anarquismos concretos y abstractos. Personalmente valoro todo trabajo que se haga para mermar el sistema de dominación, cuanto más diversos mejor, y me agrada la preocupación por hacer más efectiva la presencia de las prácticas y valores libertarios en la sociedad, como supongo a la gente de H&S, pero me parece peligroso que se alimenten del materialismo histórico sin hacer al mismo tiempo una crítica profunda (más allá de los lugares comunes: antiburocracia, antipartidismo, etc.) de sus estrechos marcos economicistas. ¡La vida social es mucho más compleja que las relaciones con el malvado capital! Antes que el capital está la autoridad, y no hablo solo de las fuerzas evidentes del Estado o sus edificios y símbolos (Ejército, carabineros, cárceles, escuelas, edificios administrativos), sino –y principalmente- de aquella red de creencias que hacen de él una fortaleza aparentemente inexpugnable. Creencias como aquella hegemónica –y pilar de la dominación- que nos advierte que no se puede vivir sin autoridad. Y a esa máxima no la acabaremos únicamente con piedras y bombazos, ni con huelgas ni grandes

continua pag 8

BIOGRAFÍA Errico Malatesta

Fue un nómada más activo que el propio Bakunin, batió el record de procesamientos y cárceles, que su constructor teórico es el más moderno y lleno de futuro en el movimiento libertario, que en medio de todo fue un bello ser humano.



Nacimiento, Infancia y Juventud

Nace cerca de Nápoles en 1853, a los catorce años es encarcelado por haber escrito una carta contra Víctor Manuel, respirando publicanismo. En 1869 comienza medicina en Nápoles, fecha en que se funda allí una sección de la Internacional. Al año siguiente es expulsado de la Universidad y en 1871 vuelve a la cárcel, mientras se declara la Comuna de París. En 1872 conoce a Bakunin en Zurcí, fundando ambos la Alianza de los Revolucionarios Socialistas. Asiste al Congreso Antiautoritario del Jura (Berna). Vuelto a Nápoles, es encarcelado. Conoce a Carlo Cafiero y le gana para el anarquismo.

En 1874 se hace mecánico electricista, oficio del que vivirá. Viaja por primera vez a España: Barcelona, Madrid (entrevista con Morago), Cádiz. En 1877 es detenido por participar en la revuelta de Benevento; luego en 1879 conoce en Ginebra a Kropotkin. 1881 Londres le acoge como exiliado. Asiste al Congreso Internacional Socialista. Dos años más tarde vuelve a Italia, en Florencia funda el periódico La Cuestión Social. Por haber reorganizado la Internacional es detenido, y puesto en libertad provisional a final de año.

Edad Madura

En 1884 asiste, gracias a sus conocimientos médicos, a la población napolitana diezmada por el cólera, rechazando sin embargo los títulos de agradecimiento que la burguesía le ofrecía. Al año siguiente viaja a Buenos Aires. Busca oro, que no encuentra se decide entonces por la Tala árboles. El dinero para la propaganda había de ser limpio, ganado con el trabajo. En 1889 funda el periódico La Asociación en Niza. Durante el bienio 1891-92 retorna clandestinamente a Italia y luego a Suiza y España dando mítines. Visita a Tárrida del Mármol y en Sevilla a Ricardo Mella, tan parecido a Malatesta, y a Fermín Salvochea. En 1893 viaja a Bruselas, de nuevo vuelve a Italia para alentar el movimiento insurreccional del sur del país. Luego en 1897 funda en Anacona L'Agitazione. Es detenido y luego puesto en arresto domiciliario. Como Bakunin y Kropotkin logra fugarse de Londres. En 1907 activa la huelga portuaria en Amberes.

En 1913 puede volver libremente a Italia, con la nueva situación política. Funda la revista Volontá. A los pocos meses debe, sin embargo, emigrar a causa de la "semana roja" de junio. En 1916 frente a la mayoría anarquista, expresa en Freedom su antimilitarismo ante la Guerra Mundial. En 1919 acaba de nuevo su exilio, es recibido en Italia como un héroe legendario, meses después dirige el diario milanés Unitá Nuova .nuevamente es arrestado. En 1924 a sus 73 años funda la revista bimensual Pensiero e Volontá. Nuevo arresto domiciliario.

Escribe Recuerdos sobre Bakunin. En 1931 muy enfermo ya, escribe un hermoso ensayo sobre Kropotkin, el maestro del que discrepaba. La discrepancia no le impide hacer dicho reconocimiento ante el mundo. Finalmente en 1932 muere en medio de mil penalidades (hambre, ostracismo, interdicción civil, etc.) a que Mussolini le sometió con especial sadismo en esos últimos años. Como patética muestra de ello, es la carta de la esposa de Malatesta a Luigi Fabbri, recogida en los Scritti Scelti de G. Berneri.

Malatesta, hombre que prefirió buscar oro a robar bancos, que se ganó su vida como modesto mecánico, fue un auténtico Marco Polo de la anarquía predicando por toda la tierra. Hombre diagonal y moderado en su vida, con el ascetismo de los humildes y la radicalidad infatigable de los luchadores legendarios. Sus ideas perduraran hoy más que ningunas otras en un anarquismo renovado y creador.

Obras destacadas

Entre Campesinos (Florencia 1884). La política parlamentaria en el movimiento socialista (Londres 1890). En Un tiempo de elecciones (Londres 1890). La anarquía (Londres 1891). En el café (Anconal 1897). Programa anárquico (Bologna 1920).

manifestaciones. Aunque todo sirve, por cierto.
Y como soy un convencido de que las formas de combatir los mil rostros de la dominación pasan por multiplicar mil espacios de respuesta y contraofensiva, no puedo dejar de cuestionar aquella creencia (que también empieza a abundar entre los ácratas) que invita a distanciarse completamente de la lucha económica por considerarse funcional al orden. En esa lógica, por ejemplo, el sindicalismo vendría a ser otro instrumento más de dominación. Veamos un caso. En el nº 53 de la publicación anti-plataformista Libertad! de Buenos Aires apareció un artículo firmado por Patrick Rossineri que sintetiza esta idea (4) . Coincidimos en su análisis, más no en las conclusiones. Ante la pregunta de si acaso es posible o deseable para los anarquistas horizontalizar y autogestionar los sindicatos, el articulista remata negativamente, aunque deja en claro la necesidad de fortalecer entidades anarcosindicales, el trabajo en los barrios y con los no sindicalizados, con los cesantes. Bien dice Rossineri que el sindicato está inserto en el sistema de dominación en tanto reproduce al mismo en las estructuras jerárquicas de su funcionamiento interno, así como en su disponibilidad a las subvenciones estatales. Y es cierto que el sindicato es hoy un organismo autoritario y pancista, sólo preocupado en demandas inmediatas de caracteres gremiales y restringidos a su particular radio de acción. Ya no existe la huelga política, la huelga solidaria, como otrora cuando por ejemplo los gremios paraban sus labores para apoyar a otros sindicatos o reclamar la libertad de los presos políticos. Pero, a nuestro juicio, que el sindicato esté amarrado a la estructura de poder no implica negar la posibilidad para un anarquista de luchar en él. Requerimos transformar todos los espacios en los que nos desenvolvemos ¿por qué éste no?. Y esto tampoco significa claudicar, hay que combatir a los politicastros, a los legalistas y todo dirigente sindical debe ser objeto de desconfianza en tanto autoridad, pues la delegación y la sumisión muchas veces visten ropajes simpáticos. El sindicato es una herramienta como tantas otras y además se ha mostrado útil para detener el abuso patronal en no pocos casos. Creo más bien que el problema pasa por no hacer del sindicato y el sindicalismo la panacea. Por su parte el anarcosindicalismo es una solución parcial y limitada a la burocratización del sindicato legal y partidista, pero no es en sí mismo la solución al general sistema de dominación. La gesta libertaria trasciende nuestro lugar en el sistema de producción y el entretejido de relaciones salariales en el que sobrevivimos.
Hasta acá llegamos hoy. El llamado es a cuestionar el uso indiscriminado y acrítico de la terminología y las claves de análisis marxistas entre los anarquistas, y para sugerir cuidado sobre su antípoda anti-económica. Y es que el anarquismo no depende de las estructuras de producción, pero tampoco puede desentenderse de las mismas. Pero y en todo caso, no es la verdad anarquista la que habla hoy, sino la limitada opinión de uno de los miles que se reclaman como tal. Provocar a la reflexión es la idea.

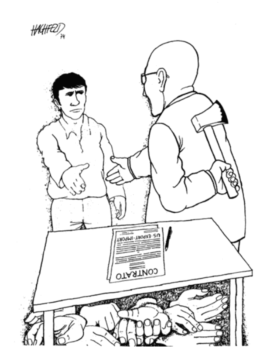
Escrito por Manuel de la Tierra - Publicado en EL SURCO nº15 - REGIÓN CHILE



*Citas:
[1]. A pesar de las reformulaciones y “actualizaciones” del pensamiento marxista, por ejemplo con el rescate de los aportes sobre “hegemonía” de Gramsci (opacado por largo tiempo en A.L. por Althusser y compañía), estas ideas continúan intactas. Entre otros véase, Marta Harnecker, Los conceptos elementales del materialismo histórico, X edición, Siglo XXI, Santiago, 1972.
[2]. Incluso los mismos historiadores marxistas lo han notado, aunque no se note en las directrices de sus partidos. Estúdiese los aportes de E. P. Thompson y su “Formación de la clase obrera en Inglaterra”, Editorial Crítica, Barcelona, 1989.
[3]. El articulo referido es “A propósito de las resistencias a “La Plataforma”: Contribución a un anarquismo de masas.”, Hombre y Sociedad, nº 24, Invierno 2009, Santiago, p.15.
[4]. “El sindicato como herramienta de dominación”, Libertad!, nº 53, Octubre-Noviembre 2009, Buenos Aires.

LABORAL EL 1º DE MAYO EMPRESA TOPY TOP DESPIDE 35 OBREROS SINDICALISTAS

NOTA DE LA REDACCIÓN.- *Hoy por hoy los trabajadores que están dentro de planilla y reciben los beneficios sociales (CTS, utilidades, etc.) son una minoría de la PEA. Pero, incluso éstos no están exentos de la sistemática política antilaboral (D.L. 728) que sigue favoreciendo de lejos a la clase empresarial peruana (y a las empresas transnacionales que vienen a invertir “altruistamente”). Este decreto es una herencia del régimen autócrata de Fujimori. Desde estas páginas nos solidarizamos con los compañeros despedidos por la patronal. Además, invocamos a nuestros lectores a solidarizarse con estos proletarios arbitrariamente despedidos y a boicotear los productos de la empresa Topy Top.*



Demostrando gran indiferencia e insensibilidad y falta de respeto al Derecho al Trabajo, la empresa Topy Top acaba de despedir a 35 obreros sindicalizados el mismo día en que se conmemoraba el Día Internacional de los trabajadores, fecha histórica que reivindica los Derechos Laborales como conquista universal de la humanidad.
Sin tomar en cuenta que está en falta frente a la autoridad de Trabajo y que los contratos de todos los trabajadores sindicalizados están desnaturalizados, y ya no puede aplicar la Ley 22342, de exportación no tradicional, la empresa sigue despidiendo trabajadores. Este 1º de mayo ha despedido a 35 obreros de diversas secciones, todos sindicalizados, con varios años de trabajo, padres de familia, algunos con más de 6 años de contratos sucesivos. Cómo se explica que después de tanto tiempo de servicio a la empresa hoy les digan que no les renuevan “por mala actitud”. Los dirigentes afirman que eso significa que no son bien vistos en la empresa por sindicalistas. Esta es una clara muestra de intolerancia y violación al respeto a la Libertad Sindical como Derecho Laboral.

ANTECEDENTES
Los trabajadores de la empresa Topy Top, desde que nos constituimos en Sindicato en febrero 2007, hemos denunciado las prácticas antisindicales y los despidos por esta causa, por parte de nuestra empleadora, en todas las instancias del Estado sin encontrar hasta la fecha solución a nuestros reclamos.
En el año 2007, se despidió masivamente a todos los sindicalizados, intentando con ello destruir el Sindicato. Tuvimos que luchar duramente y acudir a la solidaridad internacional, gracias a lo cual pudimos salvar nuestra organización. Topy Top, a pesar de ser una gran empresa, paga a su personal el salario mínimo (RMV S/.550.00) como lo hacen las pequeñas empresas, y por años, desde su creación, ha burlado sistemáticamente los derechos laborales y sociales, como vacaciones, descanso semanal, licencia pre y post natal, hora de lactancia, entre otros, y además ha recortado el pago justo de esos beneficios. Hoy continúa con su política antilaboral de recorte de derechos y permanente practicas antisindicales.
Desde mediados del 2008 y sobre todo durante el 2009 los despidos han sido en grupos menores, como “para que no se sientan”. Pero igualmente se daban despidos, de 3, 5, 7 u 8 afiliados al Sindicato. Y eran cada mes o cada dos meses, así como la extensión de los contratos, que fueron reduciendo su duración. Llegando incluso a darse casos de contratos de 15 y 29 días.

SINDICATO DE TRABAJADORES OBREROS DE TOPY TOP



Obreros!

La política sólo sirve para fomentar mendigos, criminales y enemigos de lo ajeno. ¿Queréis ser vosotros parte integrante de esta **honrada fracción** degeneradora de la vida, del trabajo y de la libertad?

ANUNCIE EN “GACETA”

POESÍA

Oda a Dennis Hopper

Austro y noche delirante
recuerdan tu indómito
espíritu libre
que impugnó al soberbio
judío, amo del mundo
del cinema yanqui.
Del eterno efebo
sensual y salvaje,
cómplice dilecto.
Y fue el mismo efebo
quien te enseñó el arte
sutil de esconder
la navaja junto
al gesto imprevisto.
Oh Dennis, tus dedos
estrujan el agua
cual níveos muslos
de sílfide añorada.
Oh Dennis, tus dedos
acarician el viento
cual poeta místico
de ínsulas extrañas.
Tenaz alquimista,
tu espíritu indómito
ya libre navega
por aguas oscuras
de un mítico río…
Márlet Ríos

AVISOS/ EVENTOS / TALLERES



www.periodicohumanidad.wordpress.com

